# ASSOCIATION OF PLASTICS MOLDERS, EAST JAPAN

第454号 2010. 10/10

社団法人 東日本プラスチック製品工業協会 東京都中央区築地3-12-5 築地小山ビル TEL 03(3541)4321 URL:http://www.ejp.or.jp FAX 03 (3541) 4324 発行人 髙橋

#### 目

今年度の前期技能検定実技試験について…1 リスクアセスメント(四季) ......3

エーワン精密 IPO工場見学会 ...... 4

### 次

事務局レポート……

「永年勤続等従業員表彰者」の推薦ご案内…7

# 今年度の前期技能検定実技試験について (プラスチック成形職種・射出成形作業)

## 首席技能検定委員

東京都から毎年委嘱を受けて実施している、平 成22年度国家検定である前期技能検定(プラス チック成形職種・射出成形作業) 実技試験が、去 る平成22年8月23日(月)の製品採点・会場後片付 けをもって特に大きな事故・怪我無く無事終了い たしました。此れも偏に毎年試験会場をご提供頂 いている「東京都立中央・城北職業能力開発セン ター板橋校(以下板橋校と記載)」、ご多忙中ご協 力頂きました技能検定委員・補佐員の皆様、成形 機メーカー並びに受検用プラスチック樹脂手配に ご尽力頂いた協力企業・材料メーカー等々、誠に 数多くの皆様の温かいご支援・ご協力の賜物であ り、誠に有難くこの場をお借り致しまして厚く御 礼申し上げます。

さて其れでは、今年度東京都実技試験の実施状 況を振り返って見ましょう。まず今年度日程です

が平成22年8月6日(金)の会場準備に始まり、以 後連続16日間実技試験を連続実施し、前述致しま した平成22年8月23日(月)に終了いたしました。

次に受検者数ですが、今年度の実技試験受検申 請者数は1級59名、2級124名合計183名で、昨年 度が1級71名、2級135名合計206名ですから対前 年比23名減少しました。此れは近年技能検定受検 申請者数が増加し、会場提供して頂く板橋校はじ め多くの関係者に多大な負担を強いることになる 為、今年度は受検者数を当初180名の足切りで臨ん だからと思われます。受検者数増加はプラスチッ ク業界基盤拡充の見地から誠に望ましいことです が、諸般の事情から人数制限が必要と見込まれま す。

従って来年度も会員企業の皆様には、引続き技 能検定受検への動機付けを図って頂きたくと共に、 早い時期で工業協会へ申請手続き(工業協会では 平成23年3月初旬から受付開始の予定)を了され るよう、何卒宜しくお願い申し上げます。

次に今年度の実技試験実施に際し感じた点を述 べてみたいと思います。

先ず今年度の合格率ですが1級35.1%、2級70.0%(何れも欠席者は非計上)で、昨年度と比べますと、1級は36.2%でしたので概ね同レベルですが、2級は52.3%ですから飛躍的に向上しています。此れを過年度の合格率累計(1級32.5%、2級58.7%)と比べましても1級は比較良好、2級はかなりハイレベルと言えそうです。実技試験の合格率が向上したことは、取りも直さず作業現場の技能が向上している証しであり、そうであれば誠に喜ばしいことです。

それでは更に1級、2級の合格率をキーワードに、今年度の実技試験の実施状況を見ていきたいと思います。申すまでも有りませんが、受検者の技能は、受検したレベルを充分上回っている者、受検クラス相応の者、凡そ受検したクラスのレベルに達していない者に分かれます。

先ず受検したレベルを充分上回っている方、具体的には実技試験の結果が比較的高得点の方ですが、ここ2年間で見ますと、1級はそもそも試験が難しいためか比較的高得点の方は、昨年度も今年度も一人か二人と極僅か、此れに対しまして2級の昨年度比較的高得点者は5名3.8%で、此れに対し今年度は17名14.2%と大幅に増加しています。

次にレベルに達していない方の受検状況です。 仮にその方が受検されれば所謂失格要件の何れか 一つ乃至は複数に該当し、結果失格と判定される ことが多いかと思います。ここ2年間の失格率を 見ますと、昨年度1級では15名21.6%、2級では24 名18.2%、今年度は1級では11名19.3%、2級では 16名13.3%ですから、1級受検者の失格率は其々 約20%で概ね同一です。然しながら2級では失格 者数・失格率とも昨年度に比べると今年度改善が 見られます。

以上2つの観点から受検者を分類すると、今年度の1級受検者の技能水準は昨年度と余り変化はありません。これに対して2級では受検クラス以上の技能を有する方が12名増加し、反対に技能が2級レベルに凡そ達していない方が8名減少しています。この点が正に2級合格率向上の要因でし

よう。

実技試験に合格するには、最低受検資格要件に 定められている成形作業経験年数と、その間に1 級・2級で其々求められているレベルの技能を身 に付ける必要があります。そしてもう一つ大切な ことですが、その身に付けた技能があることを、 試験中の限られた時間内、且つ指定された材料の 範囲で、第3者に技能があると認められる程度に 発揮しなければなりません。要は技能を有するこ とと、それを発揮出来るかは全く異なります。

工業協会では毎年実技試験に向けた講習会を開催し、今年度も比較的多くの受検者が受講されています。講習会では前述を踏まえ、如何に技能を発揮するかに重点が置かれているかと思います。 又今年度の講習会は原則として1級受検者向け、2級受検者向けに分けて実施され、受講率は1.2級とも概ね変わらなかったと聴いています。

2級合格率向上の要因の一つには、2級を受検 される受講者が「技能を発揮するポイントを良く 学びとって頂けた」のかと思います。此れに対し 1級で合格率が向上しなかった要因は、技能を発 揮するポイントを吸収するだけでは不十分で、要 は技能のレベルが至らなかった為でしょう。

合格率が向上したもう一つの要因に検定用金型が関係しているかと思います。前年までの数年間検定試験実施中に金型事故、破損が散見され、試験が円滑に行えなかった点を踏まえ、今回は1年間徹底的に検定用金型の補修等と同金型による試作確認を行いました。従って今年度は試験期間中幸い金型に係る事故がありません。そして其れが受検者の方にとっても好結果に繋がったと思います。

この小文が掲載される頃には合格発表が行われているかと存じます。今回晴れて合格され技能士となられた方にとって、真価が問われるのは正に此れからです。又今回残念ながら実技試験をクリア―出来なかった方は、此れに懲りず、何処に問題があったのか良く検討し、来年度まで1年の期間を活用され、見事突破される事を期待します。

末筆になりましたが、今年度技能検定実技試験 にご支援ご協力頂いた多くの皆様に厚く御礼申し 上げると共に、来年度の実施に当たりましても何 卒宜しくお願い致します。 

## リスクアセスメント(四季)

国内全産業における労働災害による死亡者数 (注1)は、昭和36年の6,712人をピークに平成 21年は1,075人と減少している。この推移を全国 就業者数(注2)と同一グラフに表す。

上記期間中に就業者人口は増加し労働災害は大きく減少している。この減少には官民一体となった対策と安全意識の向上が大きく寄与している。

発生した災害に対して徹底的な原因究明に基づ く再発防止は不可欠であるが、災害ゼロ達成には、 リスクアセスメント手法が今最も有効と考えられ る。

製品製造に於いては設計のリスクアセスメント が重要であるが、ここでは成形現場について記述 する。

リスクアセスメントとは、職場にある様々な危険性又は有害性を特定し、それによる健康障害・労働災害の重篤度(災害の程度)とその災害が発生する可能性の度合いを組み合わせてリスクを見積もり、そのリスク低減対策の優先度を決めた上で、リスクの除去または低減の処置を検討し、その実施結果を記録する一連の手法である。

また成形作業を含む製造業の事業者は労働安全 衛生法第28条の2により、リスクアセスメント等 の安全衛生活動の実施に努める必要がある。

リスクアセスメント導入の実施手順を段階的に 記述すると以下の通りとなる。(注3)

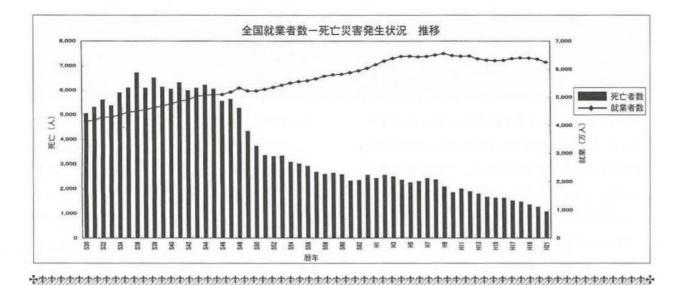
- 1. 実施体制造り:トップの決意表明と対象作業 を良く知る経験者を含めた全員参加が重要。
- 2. 実施時期:設備、作業方法を新規採用した時、 又は変更した時は災害発生のリスク大である。 また災害発生時は勿論、危険と思われる作 業・作業場所を例に実施してみること。
- 3. 情報の入手:作業手順書、取扱説明書、過去 の災害事例、ヒヤリハット事例等の入手。

- 4. 危険性または有害性の特定:作業単位毎に危 険性・有害性を特定する。「~どの様な危険 性があるので、~どの様な状態・行為により、 ~どの様な災害が発生し得る」と記述する。
- 5. リスクの見積もり:負傷・疾病の重篤度とそ の発生の可能性を数値化しリスクを見積もる。
- 6. リスク低減処置:法令に定められた事項は必ず実施するとともに、リスクの高いものから優先的に実施する。(1)危険作業をなくすために、作業のやり方・手順を見直す。(2)設備改善、(3)個人用保護具の準備、(4)管理的対策として、作業手順書の作成と教育の徹底。
- 7. 優先度に対応したリスク低減処置の実施。
- 8. 結果の記録: 一連の検討経緯と対策実施結果、 定期的な教育記録をまとめ、安全対策のノウ ハウとして蓄積、伝承する。

成形現場に於ける具体的なリスク例と詳細な説明、リスクアセスメントを進める為のワークシート等は中央労働災害防止協会 安全衛生情報センター ホームページ http://www.jaish.gr.jp/ 上の「リスクアセスメント実施支援システム」より入手できる。

成形作業において事故発生事例の多い金型まわりの作業を手始めにリスクアセスメントの実施を お奨めする。 (案山子)

- (注1) 出典:中央労働災害防止協会 安全衛生 情報センター
- (注2) 出典:総務省 労働力調査
- (注3) 出典:(社)日本労働安全衛生コンサルタ ント会「成形作業における リスクアセ スメントのすすめ方」(平成21年3月)



# 株式会社エーワン精密 JPO工場見学会



9月17日(金)株式会社エーワン精密(ジャスダック上場)山梨工場を見学した。同社は、テレビ東京番組「カンブリア宮殿」で高収益企業として全国に紹介されました。今回はJPO会員10名が参加、予定時間14時~16時を大幅にオーバーし工場を出たのが17時でした。同社創業者で取締役相談役の梅原勝彦氏が自ら、エネルギッシュに且つユーモアを交えて、お一人で最後まで説明をして戴きました。平成2年から20年間の同社の平均経常利益率が約4割ということで改めてその超高収益性にも驚きました。相談役曰く「図抜けた技術もなく、エリート人材もいるわけでもない。自分では常識的な経営を続けてきただけ」。

1965年都内大田区で実兄と起業、その後独立。 小型旋盤の機構部にはロクロ式よりもカム式が優れていることを確信し、カム製造を自動化する設備の導入で事業の拡大を決意し、1970年実兄と分かれ、30歳で会社を設立し衛エーワン精密とした。 翌年府中市に移転。当時、大手工作機械メーカーのカム製品は使いにくく、納期もバラバラであった。当社は、納期、品質、価格をしっかり守り業容を2000~3000社へ広げていった。1974年山梨工場を新設。

<del>ተ</del>ተተተተተተተተተተተተተተተተተተተተተተ

1976年、梅原氏は次の分野としてコレットチャックの製造に着手。現在、同製品の国内シェアーは60~70%で業界トップの位置にある。基本的に従来部門がしっかりしている時にこそ、新しい分野に出ることが肝要とのことです。

同社ではカム、コレットで高シェアーを維持しているため、注文をとりにいくことも、集金にいくことも不要という状況であったため若い社員が育たないと考え、1999年、次の分野として切削工具再研磨の受託加工を始めた。修繕中心であり、不特定多数からの注文を受け、金額は少額であるため、社員には苦労させた。伝票数も多く手間がかかり、黒字化までに困難を伴ったが最近では、当社の利益の20数%を稼ぐまでになった。社員がその能力を証明してくれた。



当社は世襲制を採らなかった。社員の中から社 と以下ナンバー3の幹部を昇格させて、自分は相 そ役に退き世代交代をさせた。子供には跡を継が てなかった。

作っているものが世の中に必要かどうかを考え 1、エーワンの場合、10年ごとに新しい分野に進 1してきた。一つの仕事でシェアー30、40%は欲 い。

梅原氏の企業経営観や今まで行ってきた事についてお話を戴いた内容を以下にまとめました。

- ① 失敗の時にも逃げ場を作っておいて、戻れるようにする。
- ② 町工場は5年先を見据えた経営をする。
- ③ カム、コレット、工具の単価は最初から変えず、上げていない。コストダウンにより全て対応してきた
- ④ 社長はいつも現場を見て、社員が改善項目 等を言ってくる前に気がついて対応しなとい けない
- ⑤ 不況の時、仕事の確保より、値段を守り下 げない、全社我慢しじっとしていること。あ ちこち動かない
- ⑥ 短納期を極める。現在得意先14000社で、250 件/日の注文に応えている。注文を現場へ流 すのに5分とかからない。素早くできるのは、 人員と機械設備を常に充足状態を保っている ため。
- ⑦ クレームも早い対応に心掛けている
- ⑧ 完成品在庫を悪い在庫、仕掛品をいい在庫 とし、常時定数量(平均5ヶ)の在庫をもち短 納期に対応している。また在庫管理に人を掛 けずあくまでも現場各々の管理としている。 (バーコードシステムにて数量管理)
- ⑨ 間接部門は2名のみ、広告料は相応に使っている。
- ⑥ その日の受注(標準品)はその日にこなす、 徹底した短納期を実現。
- ① 自分の給料は自分で稼ぎなさい(働いていない人には給料出さない)といっている。一環として、工場内掲示板には売上表、原価率等を掲示し会社の動向を社員全員に通達し、社員のモチベーションをあげている。
- ② 不況期に設備の更新、オーバーホールを行う。好況期への準備を行う。
- ③ 経験者より未経験者を採用する。余計な癖 がなく会社のカラーに染めやすい人材である



ため。また会社おもいのいい社員が優秀な人材を呼ぶ。(人の育成には10年かかる。永く勤められる人材のキープ)

- ④ 社員の給料は普通の水準、ボーナスで報いている
- ⑤ 最近、忙しい時でも利益が出ないと耳にするが、コスト競争に負けているからではないか。無駄の削減、働いていない同族には給料は払わない。社員は見ている。
- (6) 経営者は悩むもの、自分の場合、朝考える。 時間は作るものであり、朝には一番頭が働く。 本も読む。
- ① 取締役以外肩書き組織は不要、管理はせず に社員の良心に任せている。徹底した現場主 義なのか、見学会中、現場社員は梅原様を見 かけても特にかしこまって挨拶することもな く、話しかけられた時のみ向き合っていた。
- ⑤ 皆が安心して高年齢まで働ける会社にすること。

この後、1時間半にわたり、山梨工場の隅々まで案内と説明をしていただきました。

#### <気づいた点>

- ・工場内は、品質関連の書類、各種スローガン、 5 S、目標といったものが全く無かった。
- ・主力の工場内従事者数は約60名、機械設備は その1.5倍であった。
- ・最近建てた新設工場(2階建)は未だがらんとしていて、一番奥に最新鋭のANCA(オーストラリア製)の旋盤4台が設置され稼動中であった。全体の工場レイアウトを検討中とのこと。設備更新を着々と進めていました。

長時間に亘り熱心且つユーモアたっぷりの梅原 相談役の語り口、一代で同社のような超高収益企 業に育て上げられた名経営者の情熱に、参加者全 員、大変なインパクトと心地よい感動を覚えまし た。有難うございました。

## 事務局レポート

#### 

1. 日 時 平成22年9月16日(木) 14時00分~14時55分

2. 場 所 東日本プラスチック工業厚生年金 基金 3階「第3会議室」

#### 3. 出席者

齋藤 森作 大野 泰昭 大井 英一 大塚 一郎 佐藤 昭 鈴木 幸雄 竹下 富男 五十嵐貞行 嶋田 修二 川野 幸博 須崎 一 白石 恵一 平塚 隆文 大川 哲郎 上村 俊彦 滝口 裕 福田 晴通 植田 好司 樫山 徹 森下 誠一 森 幸博 孝幸 竹内 友義 髙橋 廣 以上出席38名(理事総数 39名)

井上 雅博

以上監事1名

#### 4. 会長挨拶

今夏は記憶に残る厳しい暑さでしたが、よう やく落ち着いたようです。ここ二、三日は平年 並みということで心地良さを感じます。

民主党の代表選挙で菅氏が再び代表に選ばれ 総理となりました。衆参両院のネジレ国会の中、 多くの緊急且つ重大な政策課題が今後どの様な 形で実現されていくのか、私どもは注視して参 りたいと思っております。

先日遅ればせながら、為替介入の実行がなさ れました。急激な円高の影響は、日本の物づく りを大きく変化させようとしております、輸出 関連業界では著しく競争力が損なわれ、輸出か ら現地生産、輸入部品への切り替え等は我々プ ラスチック成形の業界を慢性的な構造不況に陥 らせております。またここに来て得意先より、



コストダウンや品質に関る要求事項等の要請が 厳しくなっている感じがします。今後もこのよ うな状況が続けば、さらに深刻な事態を招きか ねない非常に厳しい経営環境に陥ることになり ます。会長からは、この後本日の理事会終了後、 製品技術部会主催で「CO2排出量評価システム」 に関する講演会を行うことより円滑な審議を お願いし挨拶とした。

#### 5. 議事録署名人

議長は、定款第31条2項により、平塚隆文理 事、福田晴通理事を議事録署名人に指名し、了 承された。

#### 6. 議事

#### 議題1. 経過報告

(1) 役員会等の開催 7月14日 第308回·納涼会

八重洲富士屋ホテル

- (2) 部会・委員会の開催
- ① 技能検定運営委員会 7月31日, 8月1日 機械操作説明会

板橋校

8月7~22日 前期実技試験 板橋校

8月14,23日 製品採点会議 板橋校

9月2日 後期検定実施説明会

② 能力開発推進委員会

7月17, 18日 実技講習(Cコース) 板橋校 7月24, 25日 実技講習(Dコース) 板橋校

③ 青年経営研究会(IPO)

7月21日 役員会·納涼会

東プラ基金会館・三浦屋

8月18日 役員会 東日本協会会議室

④ 技能士会

9月4日 講演会 サンミ高松

(3) 支部会

7月27日 江東支部会

東武ホテル・レバント東京

8月24日 西南・都南合同支部会

武蔵小山「井門」

(4) 全日本プラ連合会

8月6日 事務局会議 名古屋・安保ホール

8月27日 経産省・新化学課長へ挨拶訪問

経産省·製造産業局

(5) 協同組合

8月25日 役員会

東プラ基金会館

#### 議題2. 会員の入会・退会承認の件

(1) 入会の部

正会員 1社

①会 社 名 (南)米田 (墨東支部)

所 在 地 東京都墨田区押上1-40-8

代表者 米田 精利

業 種 自動車部品、家電部品

(2) 退会の部

承認された。

賛助会員 1社

①会 社 名 (株)ハルナ

所 在 地 東大阪市楠根3-5-3

退会理由 会社都合

議長より、正会員、賛助会員を問わず、新規 加入情報に関し役員各位のご協力をお願いした。 議題について議場へ諮ったところ、原案通り

#### 議題3. 西南、都南支部の統合の件

「都南支部の支部長が廃業により退会し、同会員からは隣接支部で過去交流がある西南支部と一緒にやっていきたいとの要望があった。五十嵐西南支部長に相談したところ前向きに検討したいとの回答を戴いた。その後、西南支部の会員へ統合の賛否アンケートを実施した結果、賛成が大多数であった。先月8月開催の両支部交流会(12名参加)において、統合することで実質的に決定し、名称も「城南支部」が提案された。支部長には五十嵐氏が内定した。本件は定款第32条により諮るもの。

五十嵐西南支部長からは「両支部とも同じような規模(会員数、支部資産)で、昔から交流があった。統合すれば情報交換、勉強会等で活性化されるメリットがあり、是非進めたい。」旨

述べた。

議長は、本件について議場へ諮ったところ、 異議なく原案通り了承された。

#### 【報告事項】

- ·技能検定運営委員会
  - 1) 須崎理事(首席検定員)が東京都の前期技能検定実施状況について感想を述べた。
  - 2) 樫山長野県会長、森下群馬県会長からも 上記検定状況について報告。
- ・経産省・今後の施策 配布資料1-2について概略を報告
- ·連合会関連
  - 1) 次回理事会を名古屋で開催(平成22年11 月11日) 関係役員の皆様には来週以降にご 案内予定
  - 2) 22年度委託事業(日商、雇用型訓練導入 事業)を予定、アンケート調査へのご協力 をお願いさせていただく見込み。特に助成 金申請手のわかりやすい手続きを盛り込む ことに留意。
- ·平成23年賀詞交歓会(平成23年1月20日(水午後、上野精養軒
- ·工場見学会: 双葉電子工業(株)、10/20開催

以上をもって、第309回理事会における全ての 審議を終了し、議長は14時55分、理事会の閉会を 宣した。

その後、製品技術部会主催の以下<講演会>を 実施した。

講 師 大阪府立産業技術総合研究所

総括研究員 中西 隆 先生

テーマ 「成形メーカーのためのCO<sub>2</sub>排出量評 価システムについて」

## 「永年勤続等 従業員表彰者」の推薦のご案内

毎年実施している標記表彰者の推薦について下記の通りご案内いたします。

【申込方法】 会員の皆様が当該推薦者について申込する場合、当協会宛に電話連絡下さい。 要領ほか必要書類を郵送いたします。申込期限 10月20日です。

電話 0 3 (3 5 4 1) 4 3 2 1 担当:高橋

【表彰方法】 当協会会長名による表彰、下記①、②の表彰状は当方より郵送します。

【表彰種類】 ① 永年勤続表彰、② 功労者表彰、③ 貢献者表彰

※①は勤続10年以上、②は企業の発展に寄与し表彰に値する功労ある場合

※③は勤務成績が優秀で他の模範となり著しい貢献をした場合で表彰式は 当協会の賀詞交歓会の席で行います。

【申込費用】 無料